

Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A  
PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN elemzésről**  
Budapest, 2010. február 28.



Visszajelző dokumentáció

**TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK**

a

*partnerek a döntéshozatalban  
elemzésről*

Budapest, 2010. február 28.

# Visszajelző anyag

a **Tököl Polgármesteri Hivatal**

részére

a **Corporate Values**

által készített

## **Partnerek a döntéshozatalban elemzésről**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <u>Helyszín:</u>            | Tököl                                     |
| <u>Szervezetfejlesztők:</u> | Avar Eszter, Szertics Gergely, Szűcs Nóra |
| <u>Összeállította:</u>      | Szűcs Nóra                                |

## Vezetői összefoglaló

Tököl polgármesteri hivatala sikeresen indult az ÁROP pályázaton, így 2009-2010 folyamán egy több lépésből álló szervezetfejlesztés fog megvalósulni a Hivatalnak. A fejlesztés első lépéseként átfogó diagnózist készítettünk a Hivatal működéséről, majd megvizsgáltuk a Hivatal fő folyamatait, a Hivatal döntéshozóival meghatároztuk a fejlesztés stratégiáját, a jelenlegi dokumentum pedig a partnerek döntéshozatalba való bevonásának folyamatát mutatja be és tesz fejlesztési javaslatokat.

A folyamatok áttekintéséhez interjúkat készítettünk, illetve elemeztük a korábbi fejlesztéseket bemutató dokumentumokat. Ezek alapján megállapítottuk, hogy a döntési folyamatok két csoportba sorolhatók aszerint, hogy a Hivatal végső döntéshozóként vagy a döntés támogatójaként vesz részt bennük. Így bemutattuk a gyámhivatali, kisebb pénzügyi döntési folyamatok ábráját és leírását, majd megtettük ugyanezt a közbeszerzési- és költségvetési döntések esetében is. Főbb elakadási pontot a közbeszerzési döntéseknél diagnosztizáltunk, melynek továbbfejlesztésére egy 4 lépésből álló brainstorming-world café folyamatot javasoltunk. Az így átalakított folyamatot ki is próbáltuk egy, a város fejlesztéséről szóló találkozón.

**TARTALOMJEGYZÉK**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>1. ELŐZMÉNYEK - RÖVID ÖSSZEFOGLALÓ AZ EDDIG MEGVALÓSULT<br/>SZERVEZETFEJLESZTÉSI LÉPÉSEKRŐL.....</b>        | <b>5</b>  |
| <b>2. A FOLYAMATELEMZÉS MÓDSZERTANA .....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>3. AZ EREDMÉNYEK BEMUTATÁSA .....</b>   | <b>8</b>  |
| 3.1 Döntési folyamatok, amelyekben a Hivatal végső döntéshozóként vesz részt.....                              | 9         |
| 3.2 Döntési folyamatok, amelyekben a Hivatal támogatóként vesz részt.....                                      | 12        |
| <b>4. A DÖNTÉSI FOLYAMATOK ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE ÉS KORÁBBI<br/>KÍSÉRLETEK A FOLYAMATOK FEJLESZTÉSÉRE .....</b> | <b>16</b> |
| 4.1 A folyamatok általános értékelése .....  | 16        |
| 4.2 Korábbi folyamatfejlesztés bemutatása .....  | 16        |
| <b>5. JAVASLAT A DÖNTÉSHOZÁS FOLYAMATÁNAK ÁTALAKÍTÁSÁRA .....</b>  | <b>17</b> |
| <b>6. ÖSSZEFOGLALÁS.....</b>   | <b>18</b> |

## 1. Előzmények - Rövid összefoglaló az eddig megvalósult szervezetfejlesztési lépésekről

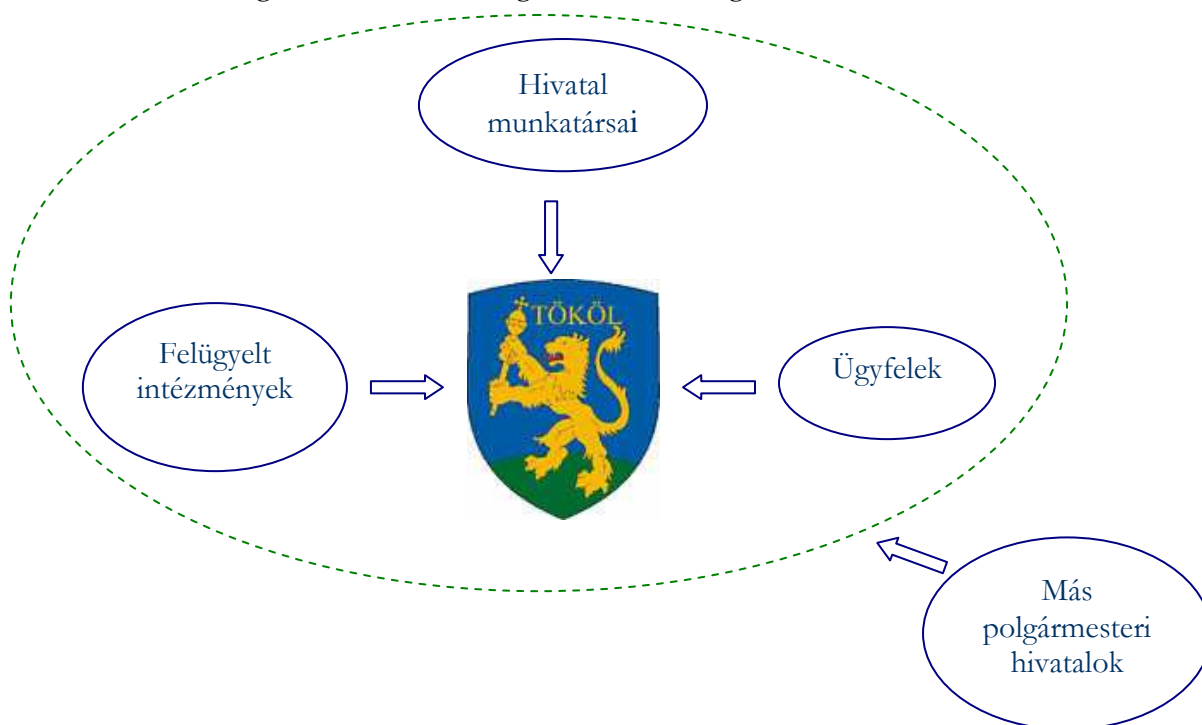
Tököl polgármesteri hivatala (továbbiakban Hivatal) sikeres pályázatot nyújtott be az Államreform Operatív Programra (ÁROP), így 2009-2010-ben a Corporate Values Kft. segítségével egy több lépésből álló folyamaton keresztül fogja a Hivatal szervezetét fejleszteni. A teljes szervezetfejlesztés a következő lépéseket foglalja magába:

1. *Diagnosztika*: Egy olyan mérőszámokkal ellátott helyzetkép-kialakítása (visszajelző dokumentáció), amely megmutatja a szervezeti elakadásokat, felveti a problémákat és azok összetevőit, meghatározva ezzel a specifikus fejlesztési irányokat (mérőszámokkal együtt). A Visszajelző anyag tartalmazza a módszertani javaslatokat a problémák kezeléséhez.
2. *Főfolyamat átvilágítás, átstrukturálás*: A önkormányzat főfolyamatainak pontos leírása (mérőszámokkal együtt), fejlesztendő területeinek elemzése (hatékonyságvesztés a folyamatban), és a folyamatfejlesztési lépések kidolgozása. Javaslattétel pénzügyi és gazdálkodási felelősségvállalás szabályozására.
3. *Stratégiai workshop, stratégiai térkép*: Szervezeti jövőkép és stratégiai térkép megalkotása a döntéshozó vezetőkkel közösen egy műhelymunka során, amely strukturálja és fókuszálja a szervezet jövőbeni fejlődését és fejlesztését, segíti a vezetőket a prioritások felállításában és a fejlődési/fejlesztési eredményeik nyomon követésében.
4. *Folyamatmenedzsment 3.: felügyelt intézményekkel kapcsolattartás*: Folyamattérkép és leírás elkészítése.
5. *Folyamatmenedzsment 4.: Partnerek a döntéshozatalban*: Folyamattérkép és leírás elkészítése.
6. *Public Relations, Disszemináció és partnerségépítés*: felügyelt intézményekkel való információáramlás korszerűsítése.
7. *Eredményességi mutatószámok*: Önkormányzati mutatószám-rendszer felépítése.

8. *Balanced Scorecard*: Szervezeti szintű teljesítménymérési- és értékelési eszköz bevezetése.

A folyamat **első lépéseként** a Corporate Values Kft. a Hivatal dolgozói, ügyfelei és felügyelt intézményei, valamint civilszervezeteinek szemszögéből **diagnosztizálta** a Hivatal erősségeit és elakadási pontjait. Ezen kívül, nézőpontunkat a Hivatalon kívülre helyezve, összehasonlítottuk a Hivatal működését más polgármesteri hivatalokkal is (lsd. 1. számú ábra). A Hivatal működésének általános feltérképezése után pedig rátekintettünk a **Hivatali folyamatokra** is, s ezek szerint is megvizsgáltuk a Hivatal erősségeit és a lehetséges fejlesztési irányokat.

1. számú ábra A Polgármesteri Hivatal vizsgálatának szemszögei



Az ügyfelekkel és felügyelt intézményekkel, valamint civilszervezetekkel kapcsolatos főfolyamatok leírása és értékelése után pedig megbeszéltük az eddigi eredményeket a Hivatal vezetőivel egy workshop keretében, ahol közösen rátekintettünk a Hivatal működésére, és meghatároztuk a további ÁROP-modulok fejlesztési irányait (lsd. Összefoglaló a Stratégiai workshopról). Egyik ilyen fejlesztési irány volt a külső partnerek döntéshozatalba való bevonásának a folyamata, melynek az eredményeit ebben a dokumentumban foglaltuk össze.

## 2. A FOLYAMATELEMZÉS MÓDSZERTANA

A partnerek bevonásának folyamatát a következő lépések mentén ismertük meg és alakítottuk át:

1. Táblázat: A folyamatelemzés módszertana

| Lépés célja   | Módszer   | Eredmény  |
|---|---|---|
| 1. A partnerbevonás jelenlegi folyamatainak megismerése | Interjúk a Hivatal dolgozóival, felügyelt intézmények és civilszervezetek vezetőivel (ezekre az interjúkra a Diagnózishoz és Főfolyamat-elemzésekhez szükséges interjúkkal egy időben került sor) | Folyamatábrák és -leírások  |
| 2. Korábbi fejlesztési lépések megismerése              | – interjú a polgármesterrel<br>– korábbi fejlesztési lépések dokumentumainak megismerése  | Annak megismerése, hogy milyen típusú fejlesztések lehetnek „életképesek” a településen |
| 3. Folyamat-átalakítás                                  | – új típusú brainstorming (world café)  | Átalakított folyamat kipróbálása egy konkrét településsel kapcsolatos kérdés kapcsán    |

### **3. AZ EREDMÉNYEK BEMUTATÁSA**

Az előző oldalon bemutatott módszertan eredményeit a következőképp fogjuk bemutatni: először ismertetjük a jelenlegi döntési folyamatokat, melyekben külső partnerek vesznek részt aszerint csoportosítva, hogy a Hivatal a folyamatban végső döntéshozóként vagy a végső döntés előkészítőjeként vesz részt. Ezeket a folyamatokat folyamatábrák és – leírások segítségével fogjuk megjeleníteni.

Ezt követően összességében rátekintünk a folyamatokra, s bemutatjuk, hogyan javasoljuk átalakítani a döntési folyamatokat. Az átalakítási javaslatokat a működésben is kipróbáltuk egy konkrét döntési folyamat kapcsán, amelynek az eredményeit szintén ismertetjük ebben a dokumentumban.

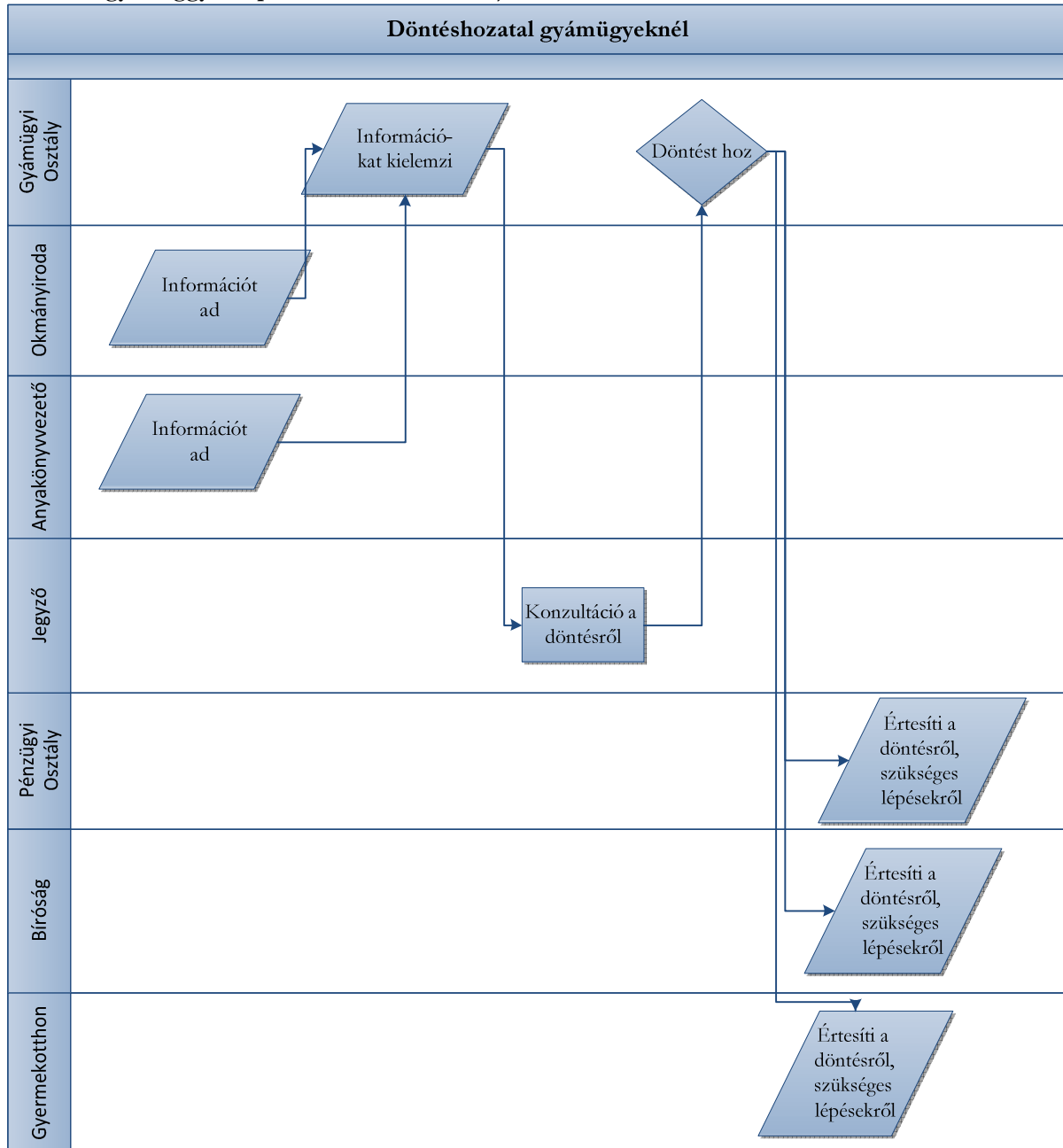


### 3.1 Döntési folyamatok, amelyekben a Hivatal végső döntéshozóként vesz részt

#### 3.1.1 Gyámüggyel kapcsolatos döntések

##### 3.1.1.1 Gyámüggyel kapcsolatos döntési folyamatok ábrája

2. ábra: A gyámüggyel kapcsolatos döntések ábrája



##### 3.1.1.2 Gyámüggyel kapcsolatos döntési folyamatok leírása

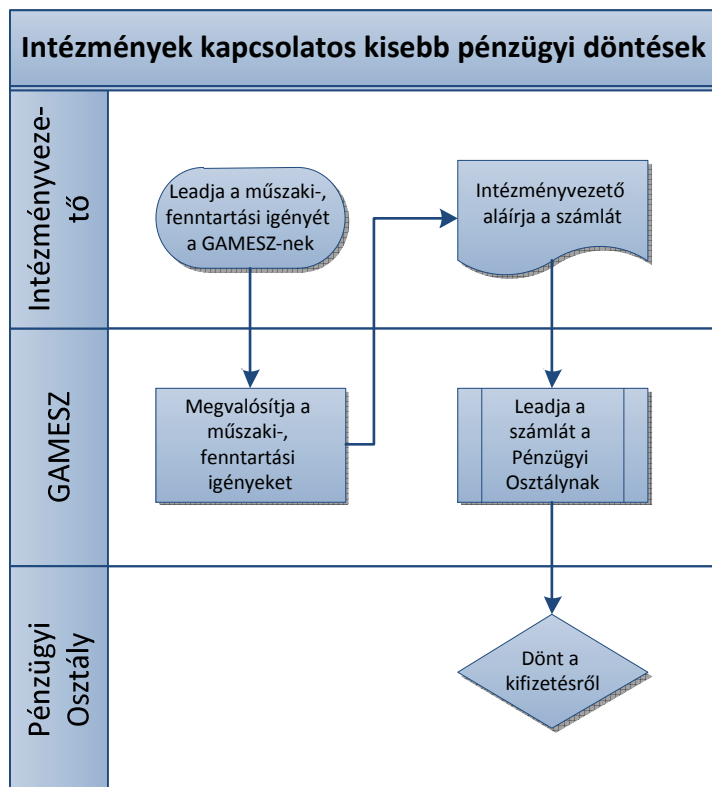
Egy-egy eset kivizsgálásához a Gyámhivatalnak számos partnerrel kell konzultálnia. Először is információt kér az Okmányirodától, valamint az anyakönyvvezetőtől az ügyben érintett felekről, hogy meggyőződjön arról, valósak az ügyiratban szereplő adatok (pl. valóban házasságban élnek

Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A  
PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN elemzésről**  
Budapest, 2010. február 28.

az ügyfelek, a megadott lakcímen lagnak, stb.). Majd a Regionális Államigazgatási Hivatal irányelveinek megfelelően döntést hoz az adott ügyben. A döntéshozatal előtt a Gyámügy adott esetben konzultál a jegyzővel is, vagy közös megbeszélésre hívja össze azokat a hivatali ügyintézőket, akiket érinthet az adott ügy. A döntést követően pedig tájékoztatja a döntésről a pénzügyi osztályt, ha pénzügyi vonzata van a döntésnek, illetve az illetékes szerveket (pl. gyermekotthon), feleket, de dönthet úgy is, hogy bírósági eljárást indít az ügygel kapcsolatban.

### 3.1.2 Intézményekkel kapcsolatos kisebb pénzügyi döntések

#### 3.1.2.1 Intézményekkel kapcsolatos kisebb pénzügyi döntések folyamatábrája



#### 3.1.2.2 Intézményekkel kapcsolatos kisebb pénzügyi döntések folyamatleírása

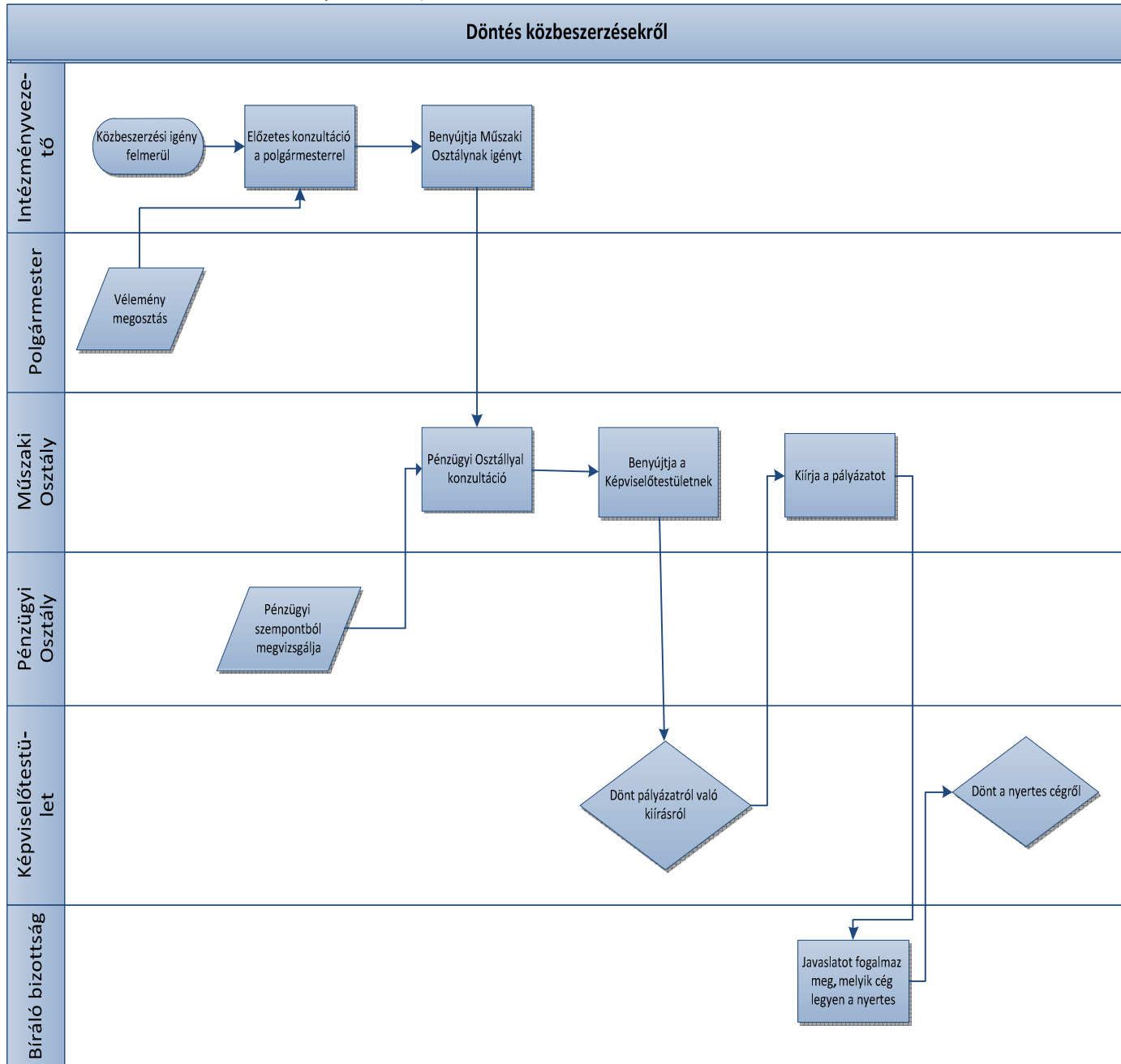
A Hivatalnak önálló döntési joga van az intézményekkel kapcsolatos kisebb pénzügyi ügyekről. Az intézményvezető jelzi a GAMESZ-nek a kisebb volumenű műszaki-, karbantartási igényeit, amelyeket a GAMESZ teljesít (pl. szükséges anyagok beszerzése, munkálatok elvégzésének megszervezése). A munkálatokkal kapcsolatos számlákat aztán eljuttatja az intézményvezetőnek, aki visszaküldi az aláírt számlát a GAMESZ-nek. Ezeket a számlákat a GAMESZ elviszi a Pénzügyi Osztálynak, amely megvizsgálja, hogy a számla megfelel-e a kitételeknek, s dönt a számlák kifizetéséről.

### 3.2 Döntési folyamatok, amelyekben a Hivatal támogatóként vesz részt

#### 3.2.1 Közbeszerzési döntések

##### 3.2.1.1 Közbeszerzési döntések folyamatábrája

4. ábra: Közbeszerzési döntések folyamatábrája



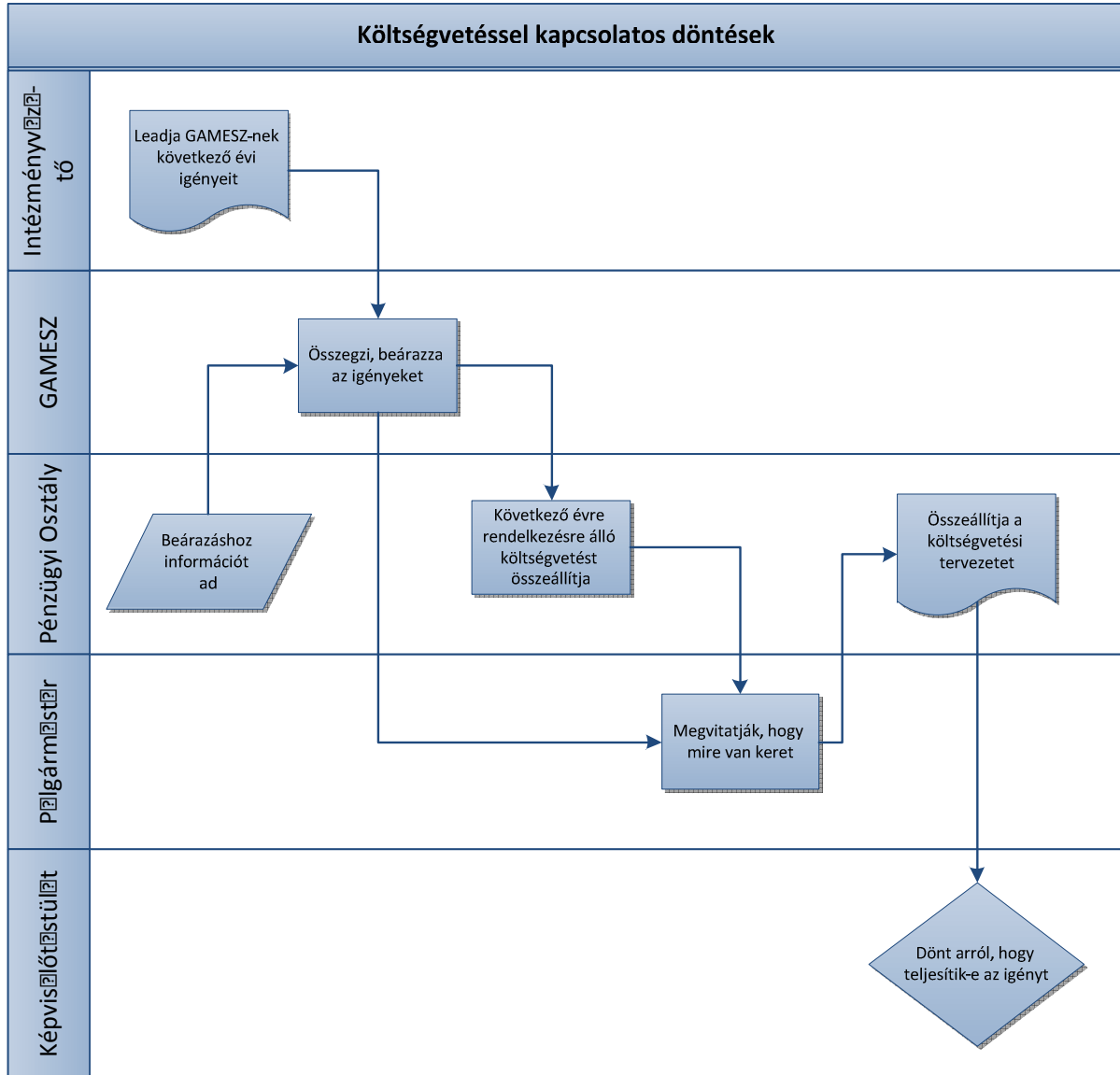
### 3.2.1.2 Közbeszerzési döntések folyamatleírása

Ahogy a fenti ábra is mutatja, számos szereplő (összesen 6) együttműködésére van szükség, amíg az igényfelméréstől megszületik a döntés valamilyen közbeszerzésről. Az adott intézmény igazgatója először kikéri a polgármester véleményét a közbeszerzésről, hogy megtudja, van-e értelme egyáltalán ennek a hosszú folyamatnak az elindítására. Amennyiben a polgármester is meg van győződve a közbeszerzés szükségességéről, az intézményvezető értesíti a Műszaki Osztályt a beruházási igényéről. A műszaki osztály ekkor a pénzüggel konzultálva elkészíti a beruházási-közbeszerzési igényről szóló tájékoztatót a Képviselőtestület számára, amely dönt arról, hogy szükségesnek látja-e közbeszerzési pályázat kiírását. Amennyiben igen, úgy a műszaki osztály kiírja a pályázatot. A beérkezett pályázatokat pedig a Bírálóbizottság értékeli ki, s benyújtja a javaslatát a Képviselőtestület felé. A Képviselőtestület pedig ennek az értékelésnek a segítségével döntést hoz arról, hogy melyik cég pályázatát fogadja el, így megkezdődhetnek a közbeszerzések megvalósításai. Ebben a folyamatban tehát a döntéshozás Képviselőtestület kezében van, a Hivatalnak (de főleg a Műszaki Osztálynak) koordináló szerepe van.

### 3.2.2 Költségvetési döntések

#### 3.2.2.1 Költségvetés összeállításának folyamatábrája

5. ábra: Költségvetés összeállításának folyamatábrája



#### 3.2.2.2 Költségvetés összeállításának folyamata

A költségvetésről való döntést a közbeszerzéshez hasonló hosszú folyamat előzi meg. Az intézményvezetők összeállítják és a GAMESZ-nek leadják a következő évre vonatkozó fejlesztési-beruházási igényeiket, amelyeket a GAMESZ összegezi, illetve a Pénzügyi Osztály segítségével megvizsgálja, hogy mennyibe kerülnének ezek megvalósítása. A Pénzügyi Osztály összeállítja a forrásoldalt összegző jelentést is, s számba veszi, hogy mekkora költségvetésből gazdálkodhat a település a következő évben. A beruházási igényeket aztán a GAMESZ, a

Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A  
PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN elemzésről**  
Budapest, 2010. február 28.

Pénzügyi Osztály és a polgármester összeveti a rendelkezésre álló forrásokkal, ennek az összefoglalását terjeszti a Pénzügyi Osztály a Képviselőtestület elé döntésre. Ebben a folyamatban, tehát a Hivatal ismét nem a végső döntéshozó szerepét tölti be, hanem a döntés előkészítésében, megalapozásában van nagy szerepe.

## **4. A döntési folyamatok általános értékelése és korábbi kísérletek a folyamatok fejlesztésére**

### **4.1 A folyamatok általános értékelése**

A Diagnózis és a Főfolyamat-elemzés alapján is azt mondhatjuk, hogy az egyes partnerek, résztvevők elégedettek a folyamatok működésével. A partnerek között jó az együttműködés, gyakran konzultálnak egymással, kikérik egymás véleményét, így biztosítani tudják, hogy több szereplő véleménye alapján hozzák meg a döntéseket.

Elakadási pont jelentkezik azonban a közbeszerzéshez hasonló nagy volumenű döntéseknél. Ezek a döntési folyamatok ugyanis számos szereplő jóváhagyását igénylik, így gyakran 2-3 hónapig is eltart, amíg döntést hoznak például egy intézménnyel kapcsolatos pályázatról. Nem csoda hát, hogy a korábbi fejlesztési lépések is ezzel a döntési folyamattal voltak kapcsolatosak.

### **4.2 Korábbi folyamatfejlesztés bemutatása**

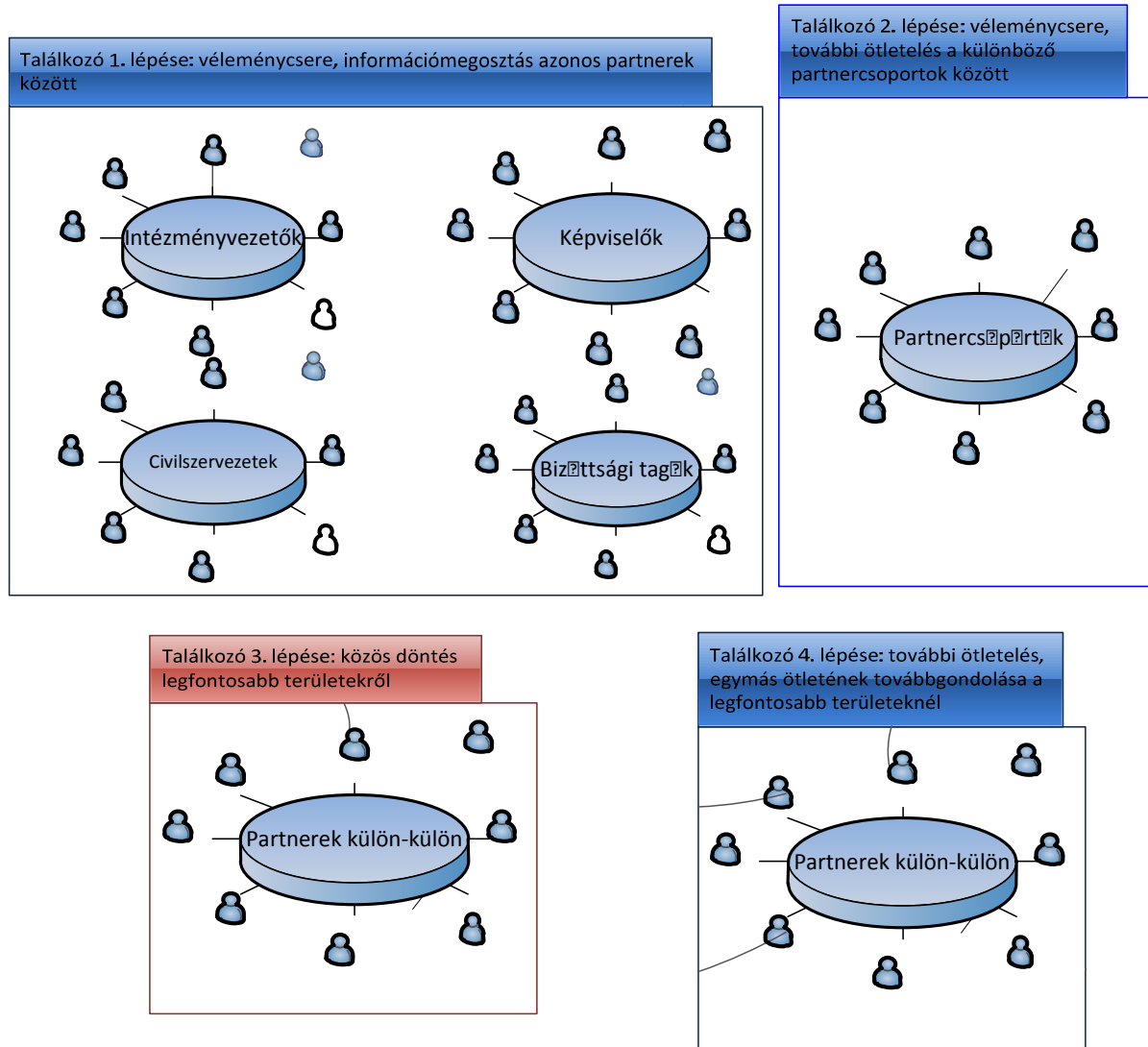
1997-ben a település brainstorming-ot hívott össze a képviselők és az intézményvezetők körében, hogy meghatározzák, melyek azok a területek, amelyekkel a fejlődés érdekében mindenképpen foglalkozni szükséges a következő pár évben. Ez a módszer „egy helyre terelte” a folyamat legfőbb döntéshozóit és érintetteit, ahol az egyes szereplők külön-külön mondhatták el a véleményüket, így lerövidítette az információ-áramlás folyamatát. A folyamat két szélső végén elhelyezkedő felek közötti párbeszéd új, minőségibb döntésekre adott lehetőséget. Ezt a folyamatot következő módosításokkal lehetne még tovább fejleszteni:

- a civilszervezetek képviselőinek bevonásával további partnerek meghívása, és egyúttal még szélesebb látásmód biztosítása
- bizottsági tagok meghívásával még tovább rövidülne a döntéshozás folyamata, s a bizottsági tagok szakmai szempontból is véleményezni tudják a döntéseket
- a különböző partnerscsoportok (civiliek, intézményvezetők, bizottsági tagok és képviselők) először külön-külön alakítják ki a véleményüket, majd a partnerscsoportoknak lehetőségük van egymás ötleteinek továbbgondolására, megvitatására
- ha az információ- és véleménycsere, a nézőpontok megvitatása és a döntés ugyanazon a megbeszélésen, egyszerre történik.



## 5. Javaslat a döntéshozás folyamatának átalakítására

A fenti tényezők alapján a következőképp javasoljuk átalakítani a folyamatot:



Azaz, ebben az esetben a teljes folyamatra egyetlen alkalommal kerül sor, amelynek az 1. részében (lsd. 1. sor) minden partnerscsoport megosztja egymással az információit, véleményét, először partnerscsoporton belül (1. lépés), majd a partnerscsoportok között (2. lépés). Ezt követően közösen hoznak döntést az adott területről (3. lépés), majd tovább ötletelnek a lehetséges megoldásokról. Mindezt a folyamatot ki is próbáltuk, melynek az eredményeit a mellékletben mutatjuk be.

## 6. Összefoglalás

Ebben a visszajelző dokumentumban bemutattuk, hogy hogyan valósítottuk meg Tököl városában a Partnerek a döntéshozatalban című ÁROP-modult. A folyamatok áttekintéséhez interjúkat készítettünk, illetve elemeztük a korábbi fejlesztéseket bemutató dokumentumokat. Ezek alapján megállapítottuk, hogy a döntési folyamatok két csoportba sorolhatók aszerint, hogy a Hivatal végső döntéshozóként vagy a döntés támogatójaként vesz részt benne. Így bemutattuk a gyámhivatali, kisebb pénzügyi döntési folyamatok ábráját és leírását, majd megtettük ugyanezt a közbeszerzési- és költségvetési döntések esetében is. Főbb elakadási pontot a közbeszerzési döntéseknél diagnosztizáltunk, melynek továbbfejlesztésére egy 4 lépésből álló brainstorming-world café folyamatot javasoltunk. Az így átalakított folyamatot ki is próbáltuk egy, a város fejlesztéséről szóló találkozón.

# M E L L É K L E T E K

## **Brainstorming Tököl Város Polgármesteri Hivatalában 2009. december 17.**

**Téma:** Melyek azok a területek, problémák, amelyekkel a résztvevők szerint foglalkozni szükséges ahhoz, hogy Tököl egy békés, modern, európai színvonalú várossá váljon?

**Résztvevői csoportok:**

- Képviselők
- Bizottsági tagok
- Felügyelt intézmények vezetői
- Civil szervezetek képviselői
- 

**Tanácsadó cég:** Corporate Values Kft.

**Összesen:** 25 fő

**Dokumentum felépítése:**

- Összesített téma-felvetések (szavazatszámmal együtt)
- Csoportok szerinti témafelvetések
- Témák rangsora
- Legtöbb szavazatot kapott témák további, KÖZÖS ötletelésének eredményei

## 1. Összesített téma-felvetések

### Közösen felvetett témák, területek, amelyekkel foglalkozni szükséges I.

(zárójelben a szavazatok száma látható)

#### Gazdaság- élénkítés (12)

Energia-  
korszerűsítés

Energia-  
takarékoság

Ipari parkok  
létesítése

Vállalkozók  
támogatása  
(termelői,  
munkahely-  
teremtés)

Önkormányzat saját  
cégeinek  
megújítása

HELYI gazdaság  
élénkítése

Inkubátorház  
létesítése

Ügyeletfejlesztés

Központi ügyelet  
viszaállítása

Eszközpark-  
fejlesztés

Úszásoktatás  
önkormányzati  
támogatással

Állandó  
gyógyszerári  
ügyelet

#### Egészségvédelem (16)

Települési  
egészségterv

Helybeni ellátás  
fejlesztése

Helyi vénvétel

Drogprevenció

#### Idegenforgalom (2)

Idegenforgalom  
fellendítése

Kis-Duna kotrása

#### Szabadidő, sport (1)

Új játszóterek

Extrém sportok

Új sportpályák

Korosztályra bontott  
játszóterek

Minigolf

Régi helyett új  
sportközpont

Játszóterek  
parkosítása

Több  
gyerekprogram

Fiatalok  
kikapcsolódási  
lehetőségeinek  
bővítése

#### Közbiztonság (16)

Régi temetők  
folyamatos  
karbantartása

Közterület-figyelő

Webkamerák

Térfigyelő kamerák  
(a lakótelepen is)

Közterület  
felügyelet, rendőr

Közterület figyelő  
információs központ  
(polgárőrség)

Temető bekerítése,  
padló

Közvilágítás

Járdák építése

Játszóterek  
bekerítése

Bűnmegelőzés

Cross-motorosok  
büntetése a gáton

Hatékony  
rendőrség

Óriátszám növelése

#### Város- üzemeltetés (0)

Új lehetőségek  
feltárása

Csatorna-  
rekonstrukció

Város-szépítés

Járda-rendezés

Ánvizre felkészülés

Fásítás

**Közösen felvetett témák, területek, amelyekkel foglalkozni szükséges I.**

**Szociálpolitika (1)**

Idősellátás fejlesztése  
Lakótelep-anyautós(?) egységesítése  
Tejautomata kihelyezése iskolákhoz  
Utcagyerekek felügyeletének megoldása  
Idős embereknek több figyelem  
Antiszegregáció

**Oktatáspolitikai (15)**

Művészeti iskola fejlesztése  
Intézmények felújítása, fejlesztése  
Művészetfejlesztés +1 bölcsőde  
Sportiskola indítása  
Szerb nyelv bevezetése az iskolában  
Nyelv-, angol, sporttagozat

**Intézmények működtetése (1)**

Energiaszolgáltatás fejlesztése  
Gáz-, elektromos áram-fejlesztés  
Összevonások vizsgálata  
Bölcsőde fejlesztése

**Hagyományörzés-közösségépítés (6)**

Népi hagyományok  
Civilszervezetek támogatása  
Rendezvények, egyesületek támogatása  
Egyházi szervezetek támogatása  
Több díj alapítása, amibe kisemberek is nevezhetnek  
Fiatalok körében  
Személyi ambíciók termelésének elősegítése  
Emberi tényezők  
Pozitív gondolkodás elősegítése

**Környezetvédelem (17)**

Környezetszennyezés, -szemzetelés megoldása  
Mérőszám kialakítása (zöldterület-fejlesztés)  
Illegális hulladék felszedése  
Erdők, földek, folyóvédleme  
Közterületek tisztaságának megoldása  
Konténer kihelyezése  
Repülőgépek  
Zajvédelem  
Gyermekek tudatos nevelése

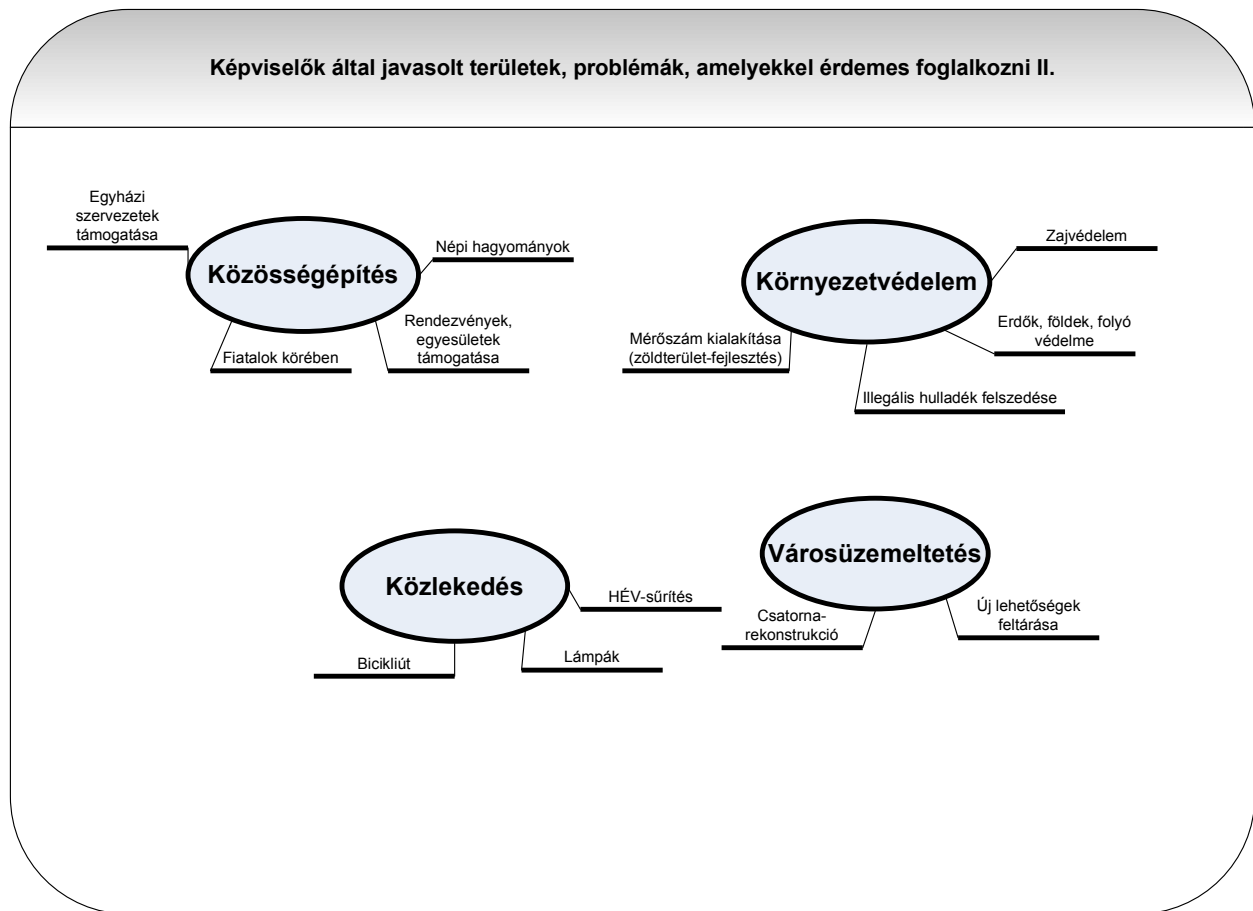
Kertes házak telkein összegyűlt falevelek legális elhelyezési lehetősége, összegyűjtése  
Szennyvíztisztító telep korszerűsítése  
Konténerek kirakása

**Katasztrófavédelem (1)**

**Közlekedés (13)**

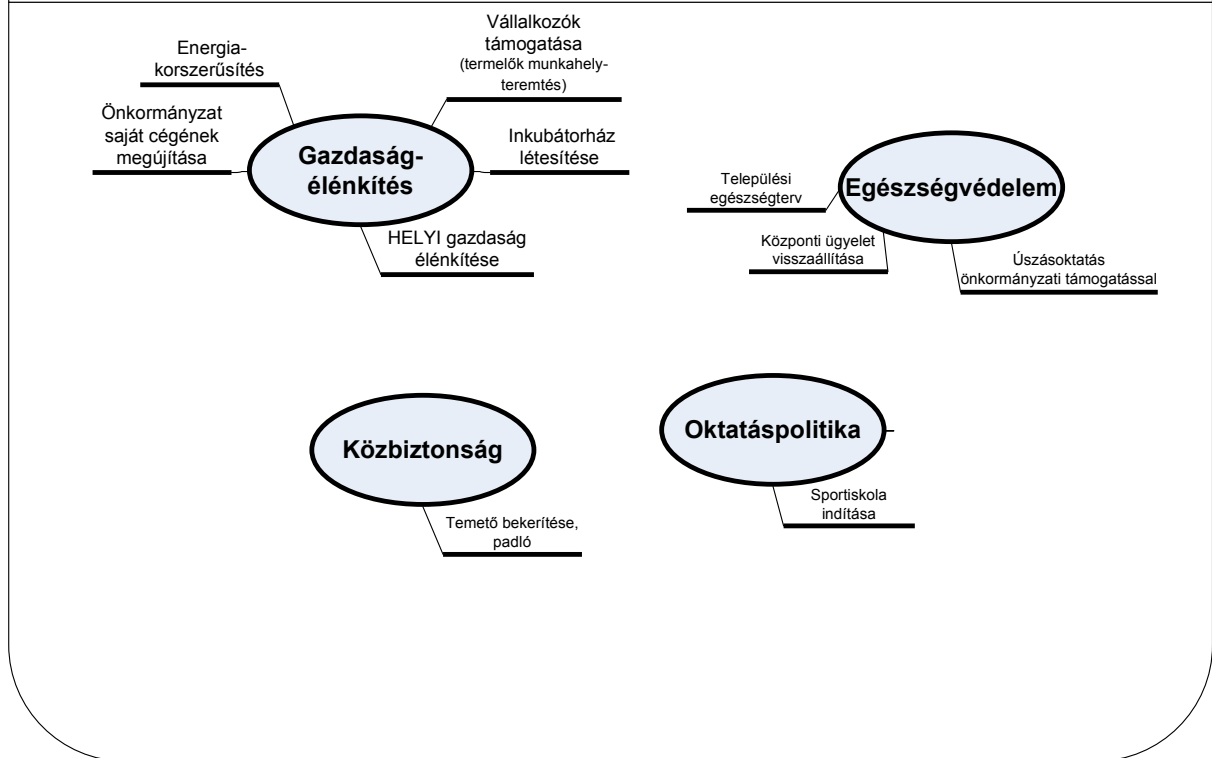
Bicikliút  
HEV-sűrítés  
Lámpák  
Teljes úthálózat aszfaltozása  
Utcanév-táblák  
Járdák javítása  
Zebrák, gyalogátkelők  
Egymásnak ellentmondó közúti jelzések  
megszüntetése, szükségessé kirakása  
Közterülettelé nyilvánítások  
Elkerülő út  
Femető előtti parkoló aszfaltozása  
Helyi buszjárat  
Két iskola közötti buszjárat  
Buszmegálló (vásártéri)  
Közösségi közlekedést a Parkerdőre tavasztól őszig  
Összekötő utak lakópark  
Parkerdő-utat a Diana-sétányhoz  
Tesco-Tököl sáv

## 2. Csoportok szerinti témafelvetések

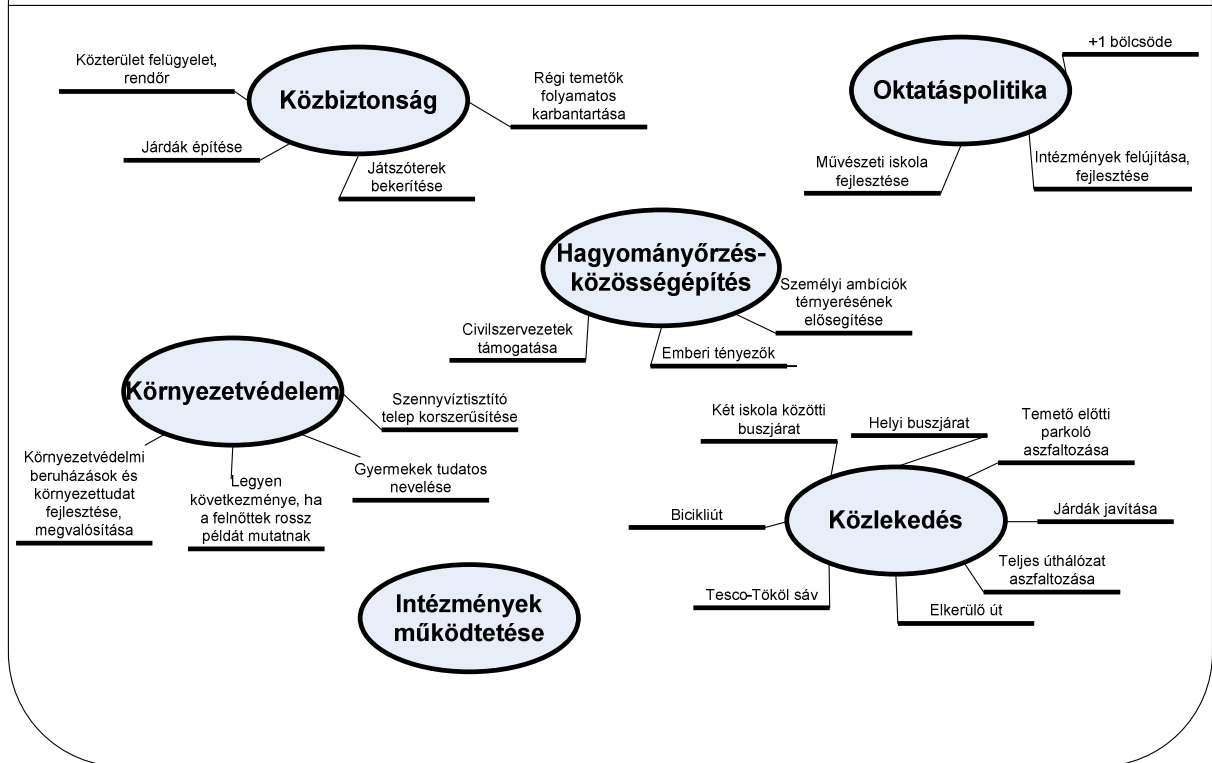


Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN** elemzésről  
Budapest, 2010. február 28.

**Bizottsági tagok által javasolt területek, problémák, amelyekkel érdemes foglalkozni**



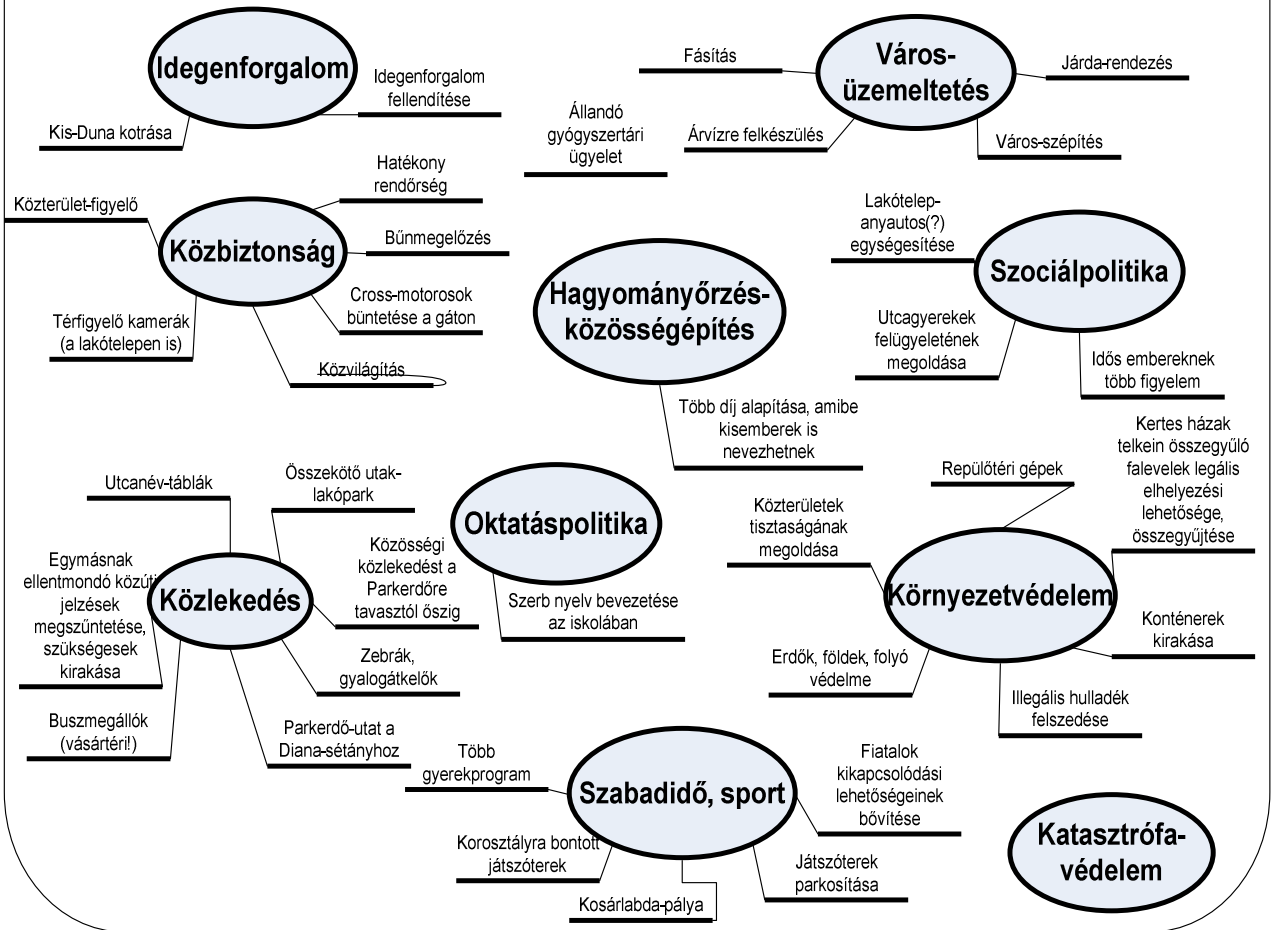
**Intézmények által javasolt területek, problémák, amelyekkel érdemes foglalkozni**





Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN** elemzésről  
Budapest, 2010. február 28.

**Civil szervezetek által javasolt területek, problémák, amelyekkel érdemes foglalkozni**



**3. Szavazatok alapján a témák fontossági rangsora** (mindenki 4 db szavazatot oszthatott szét a témák között):

1. Környezetvédelem (17)
2. Egészségvédelem (16)
2. Közbiztonság (16)
4. Oktatáspolitikai (15)
5. Közlekedés (13)
6. Gazdaságélénkítés (12)
- 
7. Hagyományőrzés-közösségépítés (6)
8. Idegenforgalom (2)
9. Szociálpolitika (1)
9. Katasztrófa-védelem (1)
9. Intézmények működtetése (1)
9. Szabadidő, sport (1)
10. Városüzemeltetés (0)

#### 4. A legtöbb szavazatot kapott témák további, közös ötletelésének eredményei:

| Környezetvédelem                                     |   |                               |  |  |
|--|---|-------------------------------|--|--|
| <u>Környezetszennyezés, -szemtelés megoldása</u>     | <u>Illegális hulladék felszedése</u>        | <u>Konténerek kihelyezése</u> | <u>Környezetvédelmi beruházások és környezettudat fejlesztése, megvalósítása</u> | <u>Kertes házak telkein összegyűlő falevelek legális elhelyezési lehetősége, összegyűjtése</u> |
|  | <u>Erdők, földek, folyó védelme</u>         | <u>Repülőtéri gépek</u>       |  |  |
|  | <u>Közterületek tisztaságának megoldása</u> | <u>Zajvédelem</u>             |  |  |
| <u>Mérőszám kialakítása (zöldterület-fejlesztés)</u> | <u>Gyermekek tudatos nevelése</u>           | <u>Konténerek kirakása</u>    | <u>Legyen következménye, ha a felnőttek rossz példát mutatnak</u>                | <u>Szennyvíztisztító telep korszerűsítése</u>  |

| Egészségvédelem                                |   |                                     |                                   |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <u>Ügyeletfejlesztés</u>                       | <u>Gyermekfogászat</u>                                    | <u>Települési egészségterv</u>      | <u>Mini labor</u>                 |
| <u>Központi ügyelet visszaállítása</u>         | <u>Leválás Gyárteleptől önálló egészségügyi központtá</u> | <u>Helybeni ellátás fejlesztése</u> | <u>Hétfélig fogászati ügyelet</u> |
| <u>Eszközpark-fejlesztés</u>                   |   | <u>Helyi vérvétel</u>               |                                   |
| <u>Úszásoktatás önkormányzati támogatással</u> | <u>Állandó gyógyszerügyi ügyelet</u>                      | <u>Drogprevenció</u>                |                                   |

| Közbiztonság  |                                 |  |                                     |
|---|---------------------------------|--|-------------------------------------|
| <u>Közterület-figyelő</u>                                   | <u>Temető bekerítése, padló</u> | <u>Régi temetők folyamatos karbantartása</u> | <u>Webkamerák</u>                   |
| <u>Térfigyelő kamerák (a lakótelepen is)</u>                | <u>Közvilágítás</u>             | <u>Cross-motorosok büntetése a gáton</u>     | <u>Bűnmegelőzés</u>                 |
| <u>Közterület felügyelet, 2 rendőr</u>                      | <u>Járdák építése</u>           | <u>Őrlétszám növelése</u>                    | <u>Hatékony rendőrség 24 órában</u> |
| <u>Közterület figyelő információs központ (polgárórság)</u> | <u>Játszóterek bekerítése</u>   | <u>Központosított térfigyelő kamera</u>      |                                     |

Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN elemzésről**  
Budapest, 2010. február 28.

**Oktatáspolitikai**

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| <u>Művészeti iskola fejlesztése</u>          | <u>Intézmények felújítása, fejlesztése</u> | <u>Nyelv-, angol., sporttagozat</u>                      | <u>Szerb nyelv bevezetése az iskolában</u>              | <u>Ingyenes úszásoktatás (1., 2., 3. évfolyam és óvoda)</u> |
| <u>Művészetfejlesztés</u>                    | <u>+1 bölcsőde</u>                         | <u>Kiszolgáló helyiségek korszerűsítése (pl. mosoda)</u> | <u>Idős emberek tiszteletét megtanítani gyerekeknek</u> |   |
| <u>Akadálymentesítés</u>                     | <u>Saját konyha visszaállítása</u>         |  | <u>Orvosi szoba</u>                                     | <u>Tomatermek az óvodába</u>                                |
| <u>Játszóterek, játszóudvarok létesítése</u> | <u>Biztonságos udvari játékok</u>          | <u>Sportiskola indítása</u>                              |   |   |

**Közlekedés**

|                                       |  |                                      |  |  |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| <u>HÉV-sűrítés</u>                    | <u>Temető előtti parkoló aszfaltozása</u>                  | <u>Bicikliút</u>                     | <u>Helyi buszjárat</u>                 | <u>Teljes úthálózat aszfaltozása</u>   |
| <u>Tesco-Tököl sáv</u>                | <u>Két iskola közötti buszjárat</u>                        | <u>Lámpák</u>                        | <u>Utcanév-táblák pótlása</u>          | <u>Közterülettelé nyilvánítások</u>  |
| <u>Gát építése, Halásztelek-Tököl</u> | <u>Buszmegállók (vásártéri!)</u>                           | <u>Teljes úthálózat aszfaltozása</u> | <u>Külterületi utak rendezése</u>      | <u>Egymásnak ellentmondó közúti jelzések megszüntetése, szükségesegek kirakása</u> |
| <u>Összekötő utak-lakópark</u>        | <u>Közösségi közlekedést a Parkerdőre tavasztól ősziig</u> | <u>Járdák javítása</u>               | <u>Parkerdő-utat a Diana-sétányhoz</u> |  |
|                                       |  | <u>Zebrák, gyalogátkelők</u>         | <u>Elkerülő út</u>                     |  |

Visszajelző anyag **TÖKÖL POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK A PARTNEREK A DÖNTÉSHOZATALBAN elemzésről**  
Budapest, 2010. február 28.

**Gazdaságfejlesztés**

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <u>Energia-<br/>takarékoság</u>                         | <u>Ipari parkok<br/>létesítése</u>  | <u>Kisduna kotrása</u>   | <u>Ipari telephelyek<br/>bővítése</u>                                       |
| <u>Hulladékfeldolgozás<br/>elősegítése</u>              | <u>Energia-<br/>korszerűsítés</u>   | <u>HELYI gazdaság<br/>élénkítése</u>                             | <u>Idegenforgalom<br/>fellendítése</u>                                      |
| <u>Illegális szemét<br/>összegyűjtése,<br/>kezelése</u> | <u>Vállalkozók<br/>támogatása<br/>(termelők,<br/>munkahely-<br/>teremtés)</u> | <u>Inkubátorház<br/>létesítése</u>                               | <u>Önkormányzat saját<br/>cégeinek<br/>megújítása<br/>(profitorientált)</u> |
|   |   | <u>Mezőgazdasági<br/>feldolgozótevékeny<br/>ségek támogatása</u> |   |