

2016 DEC 30



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf. 154
Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459,(36-1) 459-24-60 e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



Szám: 35100-17211-2/2016. ált.

Vízikönyvi szám: D.2/4/1813

Tárgy: Tököl települési szennyvíztisztító
telep FKI-KHO: 3495-2/2016. számú
vízjogi üzemeltetési engedély módosítása
Hiv.számunk: **FKI-KHO: 9174-2/2016.**
Ügyintéző: Somogyi Gergely
Imre Marianna
Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott FKI-KHO: 3495-2/2016. számú, D.2/4/1813 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 2./ Létesült pontja az alábbiakkal egészül ki:

Telepen belüli végátemelő:

- Ø 2,5 m MOBA vasbeton átemelő
- 1+1 db átemelő szivattyú: FLYGT NP 3202 HT 456, Q = 87 l/sec, H = 24,0 m, P = 30kW
- Átemelő telep vezetékai: DN250 KM PVC, L = 15,10 fm
DN400 KG PVC, L = 14,10 fm
DN250 KO33, L = 15,00 fm
- Megkerülő vezeték: D315 KPE
- Mérőakna: 2,90 x 2,00 m
- Csillapító akna: 2,30 x 2,30 m
- Szerelvényakna: 5,05 x 2,60 m
- NUTRIOX típusú nitrátadagoló berendezés (Q = 50 l/sec)

2.1./ Az engedély 2./ Létesült pontjának „A tisztított szennyvíz befogadója és adatai” része az alábbiakkal egészül ki:

Tisztított szennyvíz nyomóvezeték és dunai bevezetés:

Az új tisztítótelepi végátemelő és a Duna parti VII. jelű végakna között épült ki az alábbi műszaki adatokkal:

- Hossz: L = 1793 fm

- Anyag: D500 KPE P-6 (töltéskeresztezésben, a légtelenítő és a tolózár aknák között a rézsűkben a DN500 KO33 acél, az 5101 jelű országos közút alatt 2x DN300 acél)

- Nyomvonal: a szennyvíztisztító telep IX. aknájától az árvízvédelmi töltésig a meglévő DN300 acél nyomócső nyomvonalán, közvetlenül amellet halad. Keresztezi az árvízvédelmi töltést, majd ezt követően 650 fm hosszon a töltéssel párhuzamosan halad, a töltés tengelyétől 23 m-re. Innen földút alatt halad a sodorvonal bevezetés műtárgyáig.

- Érintett ingatlanok: Tököl 0176/1 hrsz. (tököli szennyvíztisztító-telep), 0176/2, 0178, 0182 (földút), 0188 (5101 országos közút), 0195 (töltés védőterület), 0200/48, 0198/3, 0197/3, 0197/1, 0220 (Duna folyam medre)

- Keresztezések:

- a) 0+281 szelvényben 6 bar-os gázvezeték keresztez alulról a nyomócső
- b) 58+235 tkm szelvényben keresztezi a Duna árvízvédelmi töltését, egyben az 5101 jelű országos közutat. A keresztezés szelvényében a töltés mindkét oldalán 1,90x1,90 m belméretű tolózár aknában elhelyezett DN500-as tolózár került beépítésre. Az útkorona szintre egy-egy 2,00 x 2,70 m belméretű akna lett elhelyezve, melyekben egy-egy DN500-as nadrágidom után a nyomócső 2x DN300 KO33 csőre vált. A nadrágidomok előtt DN100-as légtelenítő szelep került beépítésre.
- c) 1+495 és 1+504 szelvényben keresztezi a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében lévő 2 db Ø1800 mm ROCLA regionális vízvezeték, illetve a 2 db DN400 KM PVC ürítővezeték.

- Védőcsővel ellátott szakaszok:

- a) A töltéskeresztezésben, a légtelenítő és a tolózár aknák között a rézsűkben a DN500 KO33 acél haszoncső DN630 PRAGMA KG tokos SN4 védőcsőben, betonvédelemmel épült meg.
 - b) Az 5101 jelű országos közút alatt a 2 db DN300 acélcsőnél vasbeton szelvényerősítés lett alkalmazva.
 - c) A nyomócső a regionális vízvezetékek alatt DN630 KPE védőcsőben épült ki, irányított fúrással. Az átsajtólástól a VII. sz. végakna közötti szakaszon, ~322 m hosszon DN630 PRAGMA KG tokos védőcsőben került elhelyezésre a D500 KPE P-6 haszoncső, a VII. aknánál vasbeton szarkofágba fogva, a VI. aknától 9 m-re pedig KO33 acélból készült.
- Védőcsövek összhossza: L = 350 fm

- Befogadó: Duna folyam 1617 + 800 fkm szelvénye

- Vízfolyás jellege a bevezetés szelvényében: állandó vízfolyás

- Bevezetési pont: Duna sodorvonal, a HKV kisvízi medertől ~120 m-re, a hajózó út baloldalától 23,5 m-re

- Bevezetés műtárgyai:

- a) VII. jelű végakna – az irányított fúrás indítóaknája
Az akna után kerültek összekötésre a védőcsőben érkező és a meder alatti irányított fúrással kivitelezett nyomócsőszakaszok.
- b) szennyvíznyomócső: a meglévő meder alatt ~ 8,00 m mélységben épült, irányított fúrással.
L = 176 fm, anyag: D500 KPE P-6, védőcső nélkül
- c) fogadó gödör: Ø25,0 m-es, 3,5 m mély, Ø4,0 m fenékméretű, 1:3 oldalesésű fogadógödör, homokos kavics feltöltéssel, 1,3 m vastagságban terméskövel leterhelve
- d) függőleges felállás: pipacsó DN500 acél ~ 3,0 m hosszban, 0,50 m-es karimás kötésű csőtoldatokkal, pipacsó alsó éle:90,02 mBf, felső éle:90,69 mBf

2.2./ Az engedély 2./ Létesült pontjának „A tisztított szennyvíz befogadója és adatai” része kijavításra kerül az alábbiak szerint:

Törlésre kerül:

Nyomócső típusa: DN300 ac.

Helyébe kerül:

Nyomócső típusa: DN300 acél

3./ Az Engedély 4./ Előírások pontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

12. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDVVIZIG) 00295-0005/2016. számon kiadott befogadói nyilatkozatában és vagyonkezelői hozzájárulásában meghatározottakat maradéktalanul be kell tartani.
13. Az új sodorvonal bevezetés csőpipájának illetve a meder alatti csővezeték állapotfelméleti dokumentációját minden ötödik évben el kell készíteni, és benyújtani a KDVVIZIG, illetve a vízügyi hatóság részére. Az első állapotfelmélet elvégzésének határideje: **2020. augusztus 1.**
14. A Duna 1618+747 fkm szelvényében megmaradó sodorvonal bevezetés állapotfelmérését el kell végezni, az állapotfelmérésről készült dokumentációt a vízügyi hatóság, illetve a KDVVIZIG részére be kell nyújtani. **Határidő: 2017. augusztus 1.**
15. A megmaradó sodorvonal bevezetés állapotfelmérését ezt követően kétévente el kell végezni, amennyiben a cső állapota nem megfelelő, az a továbbiakban nem használható.
16. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] rendelet 8. § c) alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.
17. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] 4. §-ának (3) bekezdése alapján a nyomóvezetékét úgy kell üzemeltetni, hogy hatása ne érintse károsan más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.
18. Havária esetén a sérült csőszakasz lezárását a tolózárok zárásával biztosítani szükséges. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a Hatóságra.
19. A talajvíz monitoring kutakat az FKI-KHO: 9169-1/2016. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell üzemeltetni.
20. A KTVF: 14097/2010. számú egyedi vizsgálati eljárás során bemutatott kárelhárítási intézkedési tervet felül kell vizsgálni, és ki kell egészíteni a monitoring tevékenységre vonatkozóan. A felülvizsgált és kiegészített kárelhárítási intézkedési tervet be kell nyújtani a Hatóság részére. **Határidő: 2017. április 30.**
21. Felhívom a figyelmet, hogy a szennyvíz nyomócső érinti a Tököl-Szigetújfalu vízbázis védőövezeteit, ezért vízbázis védelmi szempontból a tevékenység úgy végezhető:
 - hogy a kitermelés előtt álló, vagy a már kitermelt víz minőségét, vízmennyiségét, valamint a víztermelési folyamatot ne veszélyeztesse,
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - olyan lebomló anyag ne jussom a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.

A Pest megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-13R/036/04752-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/26013-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Hajózási Főosztály Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály UVH/HF/NSA/A/2899/1/2015 számú szakhatósági eljárását megszüntette.

Tököl Város jegyzője 3646-2/2015. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a vízügyi hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **288 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Hajózási Főosztály Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 40 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás *a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, egyúttal megkeresem Tököl Város Önkormányzata Jegyzőjét (2316 Tököl, Fő u. 117.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) 5 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 144 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk)

kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2015. május 13. napján kelt kérelmében a Tököli szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésére és technológiai fejlesztésére szolgáló vízellátási munkák vonatkozásában. üzemeltetési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- a megvalósulási tervek 5 példányát;
- Engedélyes és Tököl Város Önkormányzata között létrejött vagyongazdálkodási szerződést;
- Engedélyes által kiadott üzemeltetési nyilatkozatot;
- Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyongazdálkodási hozzájárulást (00295-0005/2016.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok mint szakhatóságok részére:

A Pest megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-13R/036/04752-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35100-6159-3/2015. számú megkeresésében felkérte hivatalunkat tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44 § (1)-(2) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. §. (1) bekezdése, valamint a szennyvízelvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet alapján.

Fenti állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvényben, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja által biztosított jogkörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességi okból adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/26013-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében/szakhatósági hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2015. május 28. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 5364-1/2015. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A nyomóvezeték által érintett külterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt, országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket, értéket nem érintenek.

Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet általmeghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintik.

A megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tőköli települési szennyvíztisztító bővítésére vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatalnál PE/KTF/2450/2015. számon folyamatban van, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti teljesítményértékelési eljárás. Az eljárás során a szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének, továbbá a tisztított szennyvíz nyomócső létesítésének hatásait is vizsgálja a Kormányhivatal.

Fenitek alapján, tárgyi vízilétesítmény vonatkozásában a teljesítmény értékelési eljárásban vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal, hogy a létesítménynek lehetnek-e jelentős környezeti hatásai.

A Hatóság FKI-KHO: 5364-1/2016. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján a tárgyi vezeték a Kérelmező üzemeltetésében lévő - a KTVF: 3343-1/2010. számú határozat alapján előzetesen lehatárolt - Tököl-Szigetújfalu vízbázis külső, valamint hidrológiai „A” és „B” védőövezetén valósult meg.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatás és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38 § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni. ”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Hajózási Főosztály Hajózási Engedélyezési és Ellenőrzési Osztály UVH/HF/NSA/A/2899/1/2015 számú szakhatósági eljárását megszüntette.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2015. május 28-án beérkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a a Tököl települési szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz V. és VII. aknája közötti nyomóvezeték szakasz vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához.

A szennyvízelvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §. b) pontja és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés k.) pontja a csak vízjogi létesítés esetén jelöli ki szakhatóságként az elsőfokú eljárásokban a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalát. Tekintve, hogy a megkeresés vízjogi üzemeltetési engedélyezésre irányul, a fenti jogszabályhely alapján megállapítottam hatásköröm hiányát. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. számú törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Hatóságom előtt nem ismert olyan szerv, aki a kérdéses ügyben szakhatóságként hatáskörrel illetve illetékességgel bír, ezért az ügyirat áttétele nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem

Döntésemet a Ket. 45./A § (3) bekezdése, a szennyvízelvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. §. b) pontja és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés k.) pontja alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Tököl Város jegyzője 3646-2/2015. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a Tököl, települési szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz V. és VII. aknája közötti nyomóvezeték szakasz vízjogi üzemeltetési engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste hatóságomat. A megkeresés 2015. május 28-án érkezett.

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás helyi védettség alatt álló területet nem érint.

A közigazgatási hatósági eljárás és a szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megérkezéstől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A fenti ügyben a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. Rendelet 11. § (1) g) bekezdése alapján megállapítottam a hatásköröm hiányát, ezért a szakhatósági eljárásomat megszüntettem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Ket. 45/A. § (3) bekezdése előírja a megkereső hatóság tájékoztatását. Ez a végzés megküldésével ezennel megtörténik. Tárgyi ügyben hatóságom hatáskörrel nem rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes FKI-KHO: 3495-2/2016. számú, D.2/4/1813 vízikönyvi számú határozattal rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel Tököl települési szennyvíztisztító vízilétesítményei vonatkozásában.

Engedélyes a 2015. május 13-án benyújtott kérelmében vízjogi üzemeltetési engedélykérelmet nyújtott be az FKI-KHO: 579-1/2015., KDVVH: 3518-19/2014. és KTVF:6389-17/2013. számokon módosított, KTVF: 39789-21/2010. számon kijavított KTVF: 39789-20/2010. számú, D.2/4/2109 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult, a Tököli szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésére és technológiai fejlesztésére szolgáló vízilétesítmények vonatkozásában.

Fenti vízjogi létesítési engedély alapján a tisztított szennyvizek telepről való elvezetésére a meglévő létesítmény mellett egy újonnan kiépített végátemelő, szennyvíz nyomócső és sodorvonal bevezetés, illetve a Halásztelek felől érkező szennyvizek szállítására egy szennyvíz nyomóvezeték került kiépítésre.

Kérelméhez mellékelte a tárgyi létesítményekre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvet, valamint megvalósulási helyszínrajzokat, illetve a létesítmények kezelési utasítását, illetve a 2016. december 14-én érkezett beadványában benyújtotta a teljes létesítményre vonatkozó üzemeltetői nyilatkozatot is.

A benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának akadálya nincs. Tekintettel az adatok műszaki áttekinthetőségére, a végátemelő, szennyvíz nyomócső és sodorvonal bevezetés vízilétesítményei a települési szennyvíztisztító vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításában kerülnek rögzítésre, a halászteleki szennyvíz nyomócső pedig a Tököl települési szennyvízhálózat vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításában kerül engedélyezésre.

A létesítmények kezelési utasítása átvizsgálásra, és jelen határozattal jóváhagyásra került.

A tisztított szennyvíz új sodorvonal bevezetésére vonatkozó kezelői hozzájárulását a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41. 00295-0005/2016. számon adta meg, az abban foglaltak betartására irányuló kötelezettség jelen határozat rendelkező részének 4./ Előírások pontjának 1. és 2. alpontjában előírásra került, az abban foglaltak betartása tárgyi vízilétesítmények vonatkozásában kötelező.

A jelen határozatban rögzítésre kerülő, a Duna 1618+747 fkm szelvényében meglévő, üzemeltetésben maradó sodorvonal bevezetés állapotfelmérésére vonatkozó előírást az FKI-KHO: 579-1/2015. számú határozatban rögzített, a vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások pontjának 32. bekezdésére figyelemmel határoztam meg.

A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. Az üzemeltetés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

Vízbázis védelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület érinti a Tököl-Szigetújfalu sérülékeny víz bázis hidrogeológiai védőövezeteit.

Az FKI-KHO: 3495-2/2016. számú vízjogi üzemeltetési engedély műszaki szempontú átvizsgálását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt műszaki adatok elírást tartalmaznak a meglévő szennyvíz nyomócső anyaga tekintetében, ezért annak kijavítása mellett döntöttem.

Tájékoztatom, hogy az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e az FKI-KHO-ra benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *A hajózási hatósági eljárási díjakról* szóló 27/2012. (V. 25.) NFM rendelettel módosított 29/2001. (IX. 1.) KöViM rendelet 1. számú mellékletének 40. b) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. sorszám c) pontja és 6. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett az FKI-KHO.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 5. § (2) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az

ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtaiban lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése szerint a hatóság hirdetménytábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2016. december 28.

**A távollévő
Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és meghízásából**

**Palotai Zs. Gábor t. ezredes s. k.
igazgató-helyettes**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

