



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
RÁCKEVEI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-13/ÉÁO/00725-5/2021

Ügyintéző: dr. Katora Noémi

Telefon: +36 70 685 41 05

Tárgy: járványügyi intézkedés elrendelése,

községi zárlat

Hív. szám:

Melléklet: -

H a t á r o z a t

Elsőfokú élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatósági jogkörömben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatósága (Budapest, Tábornok u.2.) 2021.05.31.-én M2021-10026997 ikt. sz. alatt Vizer László István (1088 Budapest Szentkirály utca 23 1 em. 2.) szám alatti méhészt 2340 Kiskunlacháza, 0450/6 hrsz. alatt lévő méhészetében

mézelő méhek nyúlós költésrothadása

fertőző betegséget állapított meg,

ezért a fertőzött méhészet körül 5 km-es sugarú kör által határolt területre (lásd mellékelt térkép) a járványügyi vizsgálatok lezárultáig

községi zárlatot

rendelek el.

Ezért a nyúlós költésrothadással fertőzött méhészet körül legalább 5 km-es sugarú kör által határolt területre (lásd: mellékelt térkép), ezen körön belül az érintett települések, azaz

Délegyháza községek teljes területén ,

Majosháza község teljes területe,

Áporka teljes területe,

Dunavarsány teljes területe,

Szigetcsép község keleti részei (lásd mellékelt térkép)

Szigethalom DK-i részei (lásd mellékelt térkép)

Tököli Erdő Kis-duna menti részei (lásd mellékelt térkép)

Kiskunlacháza északi külterületi részei (Áporka vonalától a Majosi útig)

a mai naptól kezdődően mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző betegség miatt

községi illetve részleges községi zárlatot rendelek el.

A zárlat alatt lévő területre méheket bevinni tilos, onnan helyi zárlat alatt nem álló méhészetből méheket kivinni csak a járási főállatorvos engedélyével, a zárlat enyhítésére vonatkozó szabályok szerint lehetséges.

A zárlat alatt álló terület vándorméhészeteiből betegséget terjesztő anyagokat és tárgyakat, méheket kivinni tilos.

Felhívom az érintett települések jegyzőjét, hogy együttműködve a helyi méhegészségügyi felelőssel, aktualizálja és ellenőrizze az állandó méhészetek és a betelepült vándorméhészetek elhelyezkedését, adatait, elérhetőségét.

Felhívom az érintett települések jegyzőjét, hogy a helyben szokásos módon a lakosságot, a helyi és a vándor méhészeket a községi zárlat elrendeléséről értesítse.

A település területén méhészeti kiállítást tartani nem szabad.

A községi zárlat alatt álló valamennyi méhcsaládot nyúlós költésrothadás szempontjából meg kell vizsgálni, indokolt esetben ismételt vizsgálatot kell tartani.

A beteg, beteggyanús méhcsaládokból intézeti vizsgálati anyagot kell beküldeni.

A községi zárlat mindaddig tart, amíg a zárlat alatt álló területen a betegség miatt helyi zárlat van.

Döntésem a közléssel véglegessé válik és végrehajtható; ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

E határozat ellen közigazgatási per indítható a Budapest Környéki Törvényszéknél a közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szerv elleni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Ráckevei Járási Hivatal 2300 Ráckeve, Szent István tér 5.) benyújtani.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a **gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró ügyfél** elektronikus ügyintézésre köteles, így a keresetlevelet űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül kell előterjeszteni. A **jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy** ügyfél elektronikus ügyintézésre nem köteles, választása szerint előterjesztheti keresetlevelét postai úton, személyesen közvetlenül a bíróságnál vagy elektronikus úton a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

A kereseti kérelem fajtáit, illetve a keresetlevélben kérhető jogorvoslatok körét jogszabály (2017. évi I. törvény 38. §) határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelése kérhető.

Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

Így határoztam, mert Vizer László István (1088 Budapest Szentkirály utca 23 1 em. 2.) szám alatti méhészt 2340 Kiskunlacháza, 0450/6 hrsz. alatt tartott méhállományából beküldött vizsgálati anyagban a NÉBIH Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatósága, az M2021-10026997 számú vizsgálati eredményközlése szerint mézelő méhek nyúlós költésrothadását állapította meg.

A rendelkező részben elrendelt községi illetve részleges községi zárlat azért került kiadásra, mert a települések térképen kijelölt területe a betegség megállapításának helyétől számított 5 km-es sugarú körzetbe tartozik.

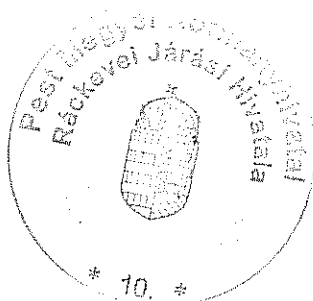
Határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 51.§ 3. bekezdés e) pontjában biztosított jogkörömben, valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörömben hoztam.

Hatóságom hatáskörért és illetékességét, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 383/2016. (XII.2). Korm. rendelet (továbbá kijelölő rendelet) 13 § g) pontja 14. § (5) bekezdése továbbá az Éltv. 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja, 34. § (2) bekezdése e) pontja, (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdés h) pontja 56. § (1) bekezdése határozza meg.

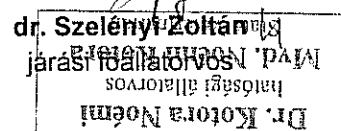
Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1), (4) bekezdésének megfelelően adom ki.

A jogorvoslati lehetőségről és annak szabályairól az Ákr. 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, 116. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdései, 29. § (1) bekezdése, 38. §-a, 39. §-a, 50. §-a, 52. §-a, 77. §-a, 157. § (13) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. § (3) bekezdése, 3/A. §-a, 4. melléklet 2. pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (1) és (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, illetve az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Ráckeve, 2021.május 31.



Huszár Péter Bence járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



A határozatot kapják:

1. érintett települések jegyzői (elektronikusan)
2. valamennyi hatósági állatorvos (elektronikusan)
3. valamennyi méhégészségügyi felelősei (e-mail)
4. Pest megyei Kormányhivatal ÉbFNTEF, Budapest (elektronikusan)
5. Irattár